



## Dreifache Innenentwicklung:

Motor kommunaler Nachhaltigkeitsstrategien oder bürokratische  
Stadtentwicklungsbremse?

Charlotte Krause

Konferenz am 2. Oktober 2024



# Stipendiat/In



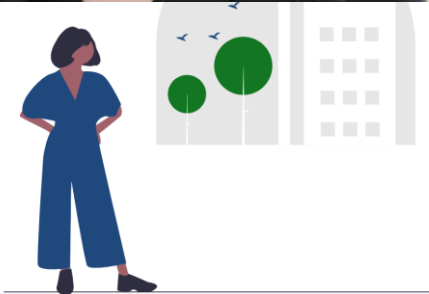
## Charlotte Krause

*HVF Ludwigsburg, kooperative Promotion an der Uni Hohenheim*

E-Mail: Charlotte.Krause@hs-ludwigsburg.de

Telefon: +49 (0) 7141 140-1506

Webseite: [linkedin.com/in/charlotte-krause-50051a234](https://www.linkedin.com/in/charlotte-krause-50051a234)



# Agenda

- Strategische Ausgangslage und Problemstellung
- Handlungsfelder der dreifachen Innenentwicklung
- Strategisch-konzeptionelle Erfordernisse zur Realisierung einer dreifachen Innenentwicklung
- Möglichkeiten zur Entbürokratisierung von Innenentwicklungsvorhaben
- Zusammenfassung und Forschungsausblick





# Strategische Ausgangslage und Problemstellung

- Das im Jahr 2023 veröffentlichte Konzept der dreifachen Innenentwicklung ist aktuell jenes Modell, auf welches sich zukunftsgerichtete Stadtentwicklungsbestrebungen im Innenbereich stützen. Es lässt sich beobachten, dass ein hohes Maß an Bürokratie die Umsetzung von Innenentwicklungsmaßnahmen verhindert. Bei Entwicklungen im Innenbereich sind Kommunen häufig durch Bürokratie und komplexe Eigentumsverhältnisse die Hände gebunden.

- Es stellt sich die Frage, wie die dreifache Innenentwicklung entbürokratisiert werden kann.





# Handlungsfelder der dreifachen Innenentwicklung

- Schonung des Schutzgutes Fläche
- Förderung urbaner Grün- und Freiräume
- Initiierung einer kommunalen Mobilitäts- und Verkehrswende



# Strategisch-konzeptionelle Erfordernisse zur Realisierung einer dreifachen Innenentwicklung

- Innenentwicklung im engeren Sinne
- Ausbau des Stadtgrüns
- Entwicklung von Verkehr und Mobilität





# Möglichkeiten zur Entbürokratisierung von Innenentwicklungsvorhaben

- Verständnis von Bürokratieabbau
- Diskussion verschiedener Möglichkeiten zum Abbau bürokratischer Belastungen auf kommunaler Ebene
  1. Abbau von Stellen und hierarchischen Strukturen
  2. Regelmäßige Überprüfung des geltenden Rechts
  3. Reduktion von Bearbeitungsfristen
  4. Vereinheitlichung von Antragsverfahren
  5. Reduktion statistischer Erhebungen
  6. Digitalisierung von Verwaltungsabläufen
  7. Information und Beteiligung von Bürgerinnen und Bürgern
  8. Trennung von Back- und Frontoffice



# Zusammenfassung und Forschungsausblick

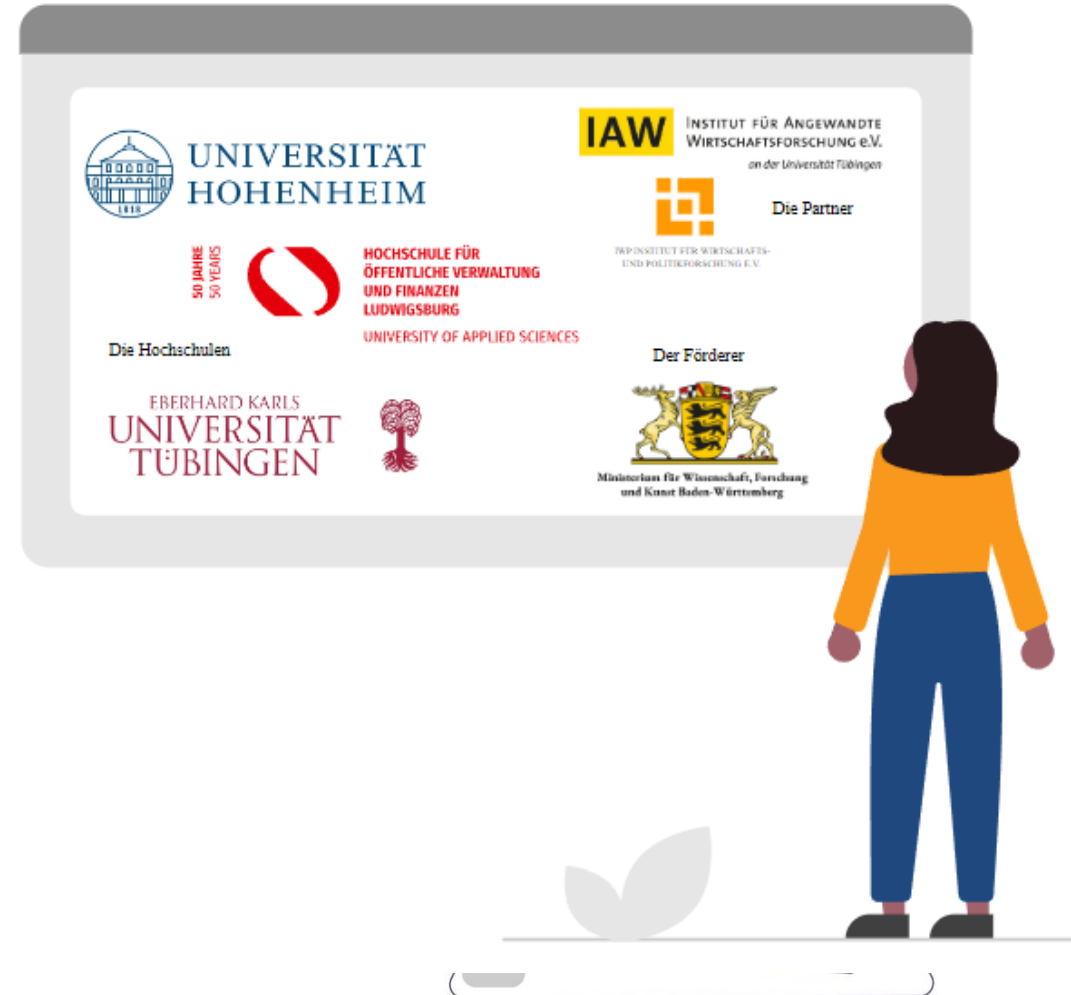
- Die Verfolgung der dargestellten Ziele der drei Handlungsfelder des aktuellsten Innenentwicklungsansatzes stellt Kommunen vor große Herausforderungen. Für die Bewältigung ebendieser könnte die Entbürokratisierung der Abläufe zuträglich sein.
- Interessant für weitergehende empirische Untersuchungen, wäre
  - eine Erhebung des Status Quos in der Verwaltungspraxis hinsichtlich der zu verzeichnenden Entbürokratisierungserfolge und der Relevanz der einzelnen vorgestellten Möglichkeiten zum Bürokratieabbau
  - eine empirische Untersuchung des daraus entstehenden Public Values in Bezug auf Innenentwicklungsmaßnahmen
  - eine Ergänzung der hier dargestellten Möglichkeiten zum Bürokratieabbau um weitere Optimierungspotenziale für eine gelingende Realisierung von Innenentwicklungsvorhaben







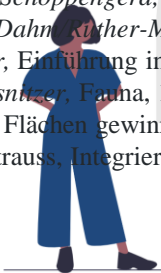
# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!





# Quellen

- *Albrecht*, Die Stadt im Klimawandel, 2020
- *Baldauf*, Innenentwicklung PUR, 2003
- *Baum u. a.*, Handlungsfelder der Landnutzung, 2021
- *BBSR*, Handlungsziele für Stadtgrün, 2018
- *BBSR*, Innenentwicklungspotenziale in Deutschland, 2014
- *BfN*, Stadtbrachen, 2016
- *Bläser u. a.*, Urbanes Grün in der integrierten Stadtentwicklung, 2012
- *BMU*, Umweltbericht, 2019
- *BMUB*, Grün in der Stadt, 2015
- *BMUB*, Verwaarloste Immobilien, 2014
- *BMVBS/BBR*, Integrierte Stadtentwicklung als Erfolgsbedingung einer nachhaltigen Stadt, 2007
- *BMVBS/BBR*, Integrierte Stadtentwicklung, 2009
- *Böhm u. a.*, Urbanes Grün in der doppelten Innenentwicklung, 2016
- *Brüggemeier/Lenk*, Bürokratieabbau im Verwaltungsvollzug, 2011
- *Bruse*, Stadtgrün und Stadtklima, 2003
- *Deutscher Rat für Landespflege*, Freiraumqualitäten
- *Dosch u. a.*, Handlungsempfehlungen für das Flächenmanagement, 2006
- *Dosch/Neubauer*, Kennwerte für grüne Infrastruktur, 2016
- *Eichholz/Schoppengerd*, Herausforderung Innenentwicklung, 2022
- *Elgendy/Dahn/Kiether-Mehlis*, Bausteine des Siedlungsflächenmanagements, 2014
- *Endlicher*, Einführung in die Stadtökologie, 2012
- *Erz/Klausnitzer*, Fauna, 1998
- *Fellbach*, Flächen gewinnen, 2011
- *Franke/Strauss*, Integrierte Stadtentwicklung in deutschen Kommunen, 2010





# Quellen

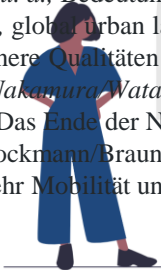
- *Frerichs u. a.*, Umwelt- und Aufenthaltsqualität, 2018
- *Fuhrich u. a.*, Indikatoren gestützte Erfolgskontrolle nachhaltiger Stadtentwicklung, 2004
- *Goetzke/Hoymann*, an den Klimawandel angepasste Siedlungsentwicklung, 2014
- Grabow, aufsuchende Stadt, 2011
- *Gstach/Berding*, Doppelte Innenentwicklung, 2016
- *Halbig/Kurmutz/Knopf*, Klimawandelgerechtes Stadtgrün, 2016
- *Handen u. a.*, Brachflächen, 2012
- Hauff, Der Brundtland-Bericht, 1987
- *Heiland*, städtische Grünräume, 2013
- *Heinig/Krämer/Weigel*, Bipolare Stadtentwicklung, 2007
- *Infas/DLR/BMVBS*, Mobilitätsbericht, 2008
- *Jachmann/Mitschang*, Studie zur Anwendung von § 13a BauGB, 2009
- *Jenssen*, Klimaschutz durch städtebauliche Dichte, 2009
- *Kaltenbrunner*, Städtebau und urbanes Leben, 2017
- Klages, unspürbare Bürokratie, 2011
- *Kleine/Arnold/Gurrath*, Flächenerhebung, 2016
- Koch/Krellenberg, Nachhaltige Stadtentwicklung, 2021
- *Köckler*, Teilhabe und umweltbezogene Gerechtigkeit, 2014
- *Köckler/Engelhardt-Fröhlich*, Grün in der Stadt als Thema umweltbezogener Gerechtigkeit, 2016
- *Kötter u. a.*, Planspiel Innenentwicklungsmaßnahmegebiet, 2019
- *Krautzberger*, Bauteilplanung nach dem BauGB 2007, 2007
- *Kron*, Zukunftsfähige Stadtplanung, 2007
- *Kühnau u. a.*, Perspektiven für das urbane Grün, 2017
- *Kühnau u. a.*, Stadtnatur und doppelte Innenentwicklung, 2016
- *Kurths/Schwemmer/Pütz*, Pflegestandards für Grün- und Freiflächen, 2017
- Lenk, Bürokratieabbau durch E-Government, 2011
- Lüpke, dominierende Aufgabe der Stadtentwicklung, 2007





# Quellen

- *Matzarakis*, Klimawandel, 2008
- *Matzarakis/Streiling*, Stadtklimatische Eigenschaften von Bäumen, 2004
- *Maurer*, Theorie der Innenentwicklung, 2007
- *Preuß/Michalski*, Leitbild dreifache Innenentwicklung, 2023
- *Regklam-Konsortium*, Regionales Klimaanpassungsprogramm, 2013
- *Reinke*, Doppelte Innenentwicklung, 2016
- *Reinke*, Herausforderungen bei der Umsetzung der „doppelten Innenentwicklung“, 2019
- *Reiß-Schmidt*, Perspektiven und Grenzen der Innenentwicklung, 2011
- *Reiß-Schmidt*, Stefan, Renaissance „Integrierter Konzepte“ in der Stadtentwicklung?, 2002
- *Reiß-Schmidt*, Strategisches Flächenmanagement und Innenentwicklung, 2003
- *Reiß-Schmidt*, Wachstum nach innen, 2007
- *Rittel u. a.*, multifunktionale städtische Räume, 2014
- *Rovers/Bosch/Albers*, Climate Proof Cities, 2014
- *Schenk/Dolata/Schwabe/Schwabe*, Intransparenz bei digitalen Dienstleistungen, 2023
- *Schiller u. a.*, Von der Außen- zur Innenentwicklung, 2009
- *Schmauck*, Dach- und Fassadenbegrünung, 2019
- *Scholl*, Innenentwicklung vor Außenentwicklung!, 2003
- *Scholl*, Thesen zur inneren Entwicklung, 2007
- *Schubert u. a.*, Bedeutung von Umweltqualität, Gesundheit und Sozialverträglichkeit, 2019
- *Seto u. a.*, global urban land expansion, 2011
- *Speer*, Innere Qualitäten der Stadt entwickeln, 2003
- *Takano/Nakamura/Watanabe*, the importance of walkable green spaces, 2002
- *Thiesen*, Das Ende der Nachverdichtung, 2016
- *Tonn/Boockmann/Braun*, Zugänglichkeit und Adressatenorientierung, 2023
- *Topp*, Mehr Mobilität und weniger Verkehr, 2003





# Quellen

- *Tost u. a.*, Affective Benefits of real-life urban green spaces, 2019
- *UBA*, Die Stadt für Morgen, 2017
- *Watson*, Locating planning in the NewUrban Agenda, 2016
- *WBGU*, Die transformative Kraft der Städte, 2016
- *WHO*, Urban green spaces, 2016
- *Wickel*, Innenentwicklungsmaßnahme, 2011
- *Wilske*, Innenentwicklung vor Außenentwicklung, 2003
- *Wittig/Sukopp/Breuste*, ökologische Stadtplanung, 1998

