

Einsatzfelder von KI in der Gesetzgebung

Sammlung und Auswahl realistischer Aktivitätsfelder

Netzwerk Bessere Rechtsetzung und Bürokratieabbau
Brownbag-Seminarreihe 2023, Tübingen & Welt, 19.04.2023

Jörn von Lucke, Fotios Fitsilis und Jan Etscheid
Griechisches Parlament und The Open Government Institute
Zeppelin Universität Friedrichshafen

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Forschungsfragen: Erstellung einer Roadmap für KI in Parlamenten

Zahlreiche Anwendungsfelder für KI in Parlamenten

- Wo sollte man also ansetzen?
- Welche Themen bieten besonders attraktive Mehrwerte?
- Welche Anwendungsfelder sind besser zu bearbeiten?
- Sind Ideen & Vorschläge realistisch oder unrealistisch?
- Sind sie relevant oder irrelevant?
- Welche zeitlichen Prioritäten sollten gesetzt werden?

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Erste Umfragen zur Priorisierung von fortgeschrittenen Technologien und KI für Parlamente



ParTech: Transformation Framework for the Digital Parliament

Dimitris Koryzis¹, Apostolos Dalas², Dimitris Spiliotopoulos³ and Fotios Fitielis^{4,*}

Abstract: Societies are entering the age of technological disruption, which also impacts governance institutions such as parliamentary organizations. Thus, parliaments need to adjust swiftly by integrating innovative methods into their organizational culture and novel technologies into their working procedures. Intra-Parliamentary Union World e-Parliament Reports capture digital transformation trends towards open data production, standardized and knowledge-driven business processes, and the implementation of inclusive and participatory schemes. Nevertheless, there is still a limited consensus on how these trends will materialize into specific tools, products, and services, with added value for parliamentary and societal stakeholders. This article outlines the rapid evolution of the digital parliament from the user perspective. In doing so, it describes a transformational framework based on the evaluation of empirical data by an expert survey of parliamentarians and parliamentary administrators. Basic sets of tools and technologies that are perceived as vital for future parliamentary use by intra-parliamentary stakeholders, such as systems and processes for information and knowledge sharing, are analyzed. Moreover, boundary conditions for development and implementation of parliamentary technologies are set and highlighted. Concluding recommendations regarding the expected investments, interdisciplinary research, and cross sector collaborations within the defined framework are presented.

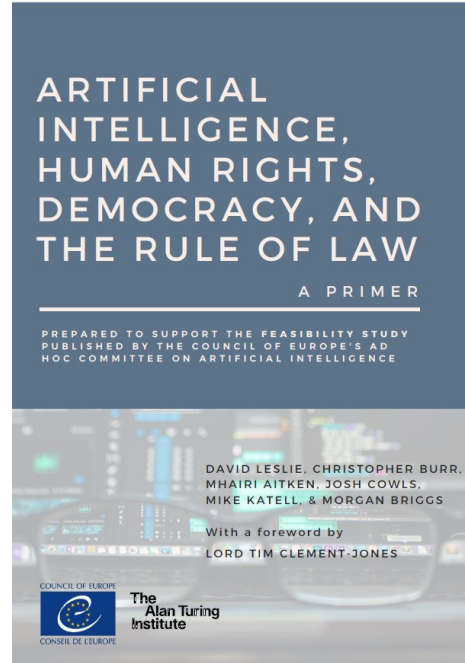
Keywords: digital parliament; digital transformation; legal tech; disruptive technologies; technology frameworks; parliamentary administrators; ParTech; knowledge-driven processes; parliamentary type cycle; semantic web

1. Introduction

Organizations such as parliaments are complex systems that can be considered an ensemble of five different elements: Process, people, culture, structure, and information systems [1]. These entail the need for an organizational transformation framework that exploits the potential of information communication technology (ICT) [2]. Over the past two decades, the evolutionary use of workplace technologies in organizations has hybridized their use with human activities [3], forming a more complex environment [4] and an emergent human-AI hybrid digital assistant [5] or meta-human configurations as new forms of socio-technical systems [6]. ICT has the potential to impact all of these elements and involves the emergence of several digital/human configurations [3], reflecting the assembly of digital features with human intent and their performance within a complex organization, as in the case of parliaments.

However, even if the demand on ICT to design and implement changes within the parliamentary institutions has been documented in previous decades [7, 8], it is still unclear how and under which conditions this digital transformation takes place [9]. Within governance, in particular, ICT was found to skew the balance towards efficiency rather than

Big Data Cign. Comput. 2023, 5, 15. <https://doi.org/10.3390/bdc501015>



ARTIFICIAL INTELLIGENCE, HUMAN RIGHTS, DEMOCRACY, AND THE RULE OF LAW

A PRIMER

PREPARED TO SUPPORT THE FEASIBILITY STUDY
PUBLISHED BY THE COUNCIL OF EUROPE'S AD HOC COMMITTEE ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE

DAVID LESLIE, CHRISTOPHER BURR,
MHAIRI AITKEN, JOSH COWLS,
MIKE KATELL, & MORGAN BRIGGS

With a foreword by
LORD TIM CLEMENT-JONES

COUNCIL OF EUROPE
The Alan Turing Institute
CONSEIL DE L'EUROPE



OECD.AI
Policy Observatory

Home Pages The OECD Global Parliamentary group on AI

The OECD Global Parliamentary group on AI

The OECD Global Parliamentary Network created a thematic parliamentary group on Artificial Intelligence, with a networking and educational component to help inform national legislative processes.

The OECD Global Parliamentary Network was formed in 2011 to foster a meaningful dialogue with legislators about best practices and how to translate them into legislation.

The Network is a learning hub for lawmakers and parliamentary officials and works in partnership with parliamentary assemblies, organisations, and the European Parliament. Its flexible structure allows legislators from across the political spectrum to share experiences, identify good practices and foster international legislative co-operation.

In October 2019, the members of the Network requested the creation of a thematic parliamentary group on Artificial Intelligence, with a networking and educational (technical and policy) component to help inform national



Erste Studien und Annäherungen an KI

Artificial Intelligence Primer *Victorian All-Party Parliamentary Group on Artificial Intelligence*

March 2018

Members of the Victorian Parliament have established an All-Party Group on Artificial Intelligence (AI) to learn more about this technology and the impacts it will have on Victorians in the future. This primer provides a basic explanation of some of the key issues surrounding AI.

Executive Summary

What is Artificial Intelligence?
Artificial Intelligence (AI) refers to simulated human intelligence performed by computers and machines.

Why is it important?
The capacity to benefit from, and adapt to, the challenges and opportunities presented by this cognitive revolution is arguably one of the greatest strategic issues facing Victoria, and Australia at large. In addition to the threat of job losses, the issues of mass data collection and privacy are also of concern.¹

AI is arguably one of the most important issues facing us in the future. AI offers many benefits and opportunities, as well as many challenges: we now need a prominent and informed public debate on AI in Victoria.

The state of play
Due to enormous advances in computing and wide availability of data, the processing power of computers continues to develop exponentially, rather than linearly, which has profound implications for the pace of AI technology.

The opportunities associated with AI include significantly enhanced economic productivity, improved public services, as well as scientific and technological breakthroughs in areas such as medicine, education, transport and finance.

Risks
In addition to the potential loss of jobs and disruption to employment markets, concerns about accountability and privacy will intensify, while the ability of AI to enhance or replace human decision-making raises important legal and ethical questions.

How are governments responding?
In the last 18 months, the governments of Canada, United States, United Kingdom, China, and Japan have all introduced national AI development plans, while the EU is considering a pan-European Agency.

In January 2017, Members of the UK Parliament established an All-Party Parliamentary Group on Artificial Intelligence to explore the impact and implications of AI.

Victoria must now take a lead
Governments, businesses, communities, individuals - no one will be exempt from the impact of AI. Victorian Parliamentarians are now taking the lead through the establishment of a Victorian All-Party Parliamentary Group on Artificial Intelligence to learn more about AI and help prepare Victorians for the future.

¹ *An Intelligent Future? Maximising the opportunities and minimising the risks of artificial intelligence in the UK*, p. 16, Vision Network (2016)

Victorian All-Party Parliamentary Group on Artificial Intelligence

European Commission | English | Search


Shaping Europe's digital future

Home | Policies | Activities | News | Library | Funding | Calendar | Consultations

Home > Policies > A European approach to artificial intelligence

A European approach to artificial intelligence

The EU's approach to artificial intelligence centres on excellence and trust, aiming to boost research and industrial capacity and ensure fundamental rights.



The European approach to artificial intelligence (AI) will help build a resilient Europe for the Digital Decade where people and businesses can enjoy the benefits of AI. It focuses on 2 areas: excellence in AI and trustworthy AI. The European approach to AI will ensure that any AI improvements are based on rules that safeguard the functioning of markets and the public sector, and people's safety and fundamental rights.

To help further define its vision for AI, the European Commission [developed an AI strategy](#) to go hand in hand with the European approach to AI. The AI strategy proposed measures to streamline research, as well as policy options for AI regulation, which fed into work on the AI package.

The Commission published its AI package in April 2021, proposing new rules and actions to turn Europe into the global hub for trustworthy AI. This package consisted of:

- a [Communication on Fostering a European Approach to Artificial Intelligence](#);
- the [Coordinated Plan with Member States: 2021 update](#);
- a [proposal for an AI Regulation](#) laying down harmonised rules for the EU (Artificial Intelligence Act).

A European approach to excellence in AI

Fostering excellence in AI will strengthen Europe's potential to compete globally.

The EU will achieve this by:

1. [enabling the development and uptake of AI in the EU](#);
2. making the EU the place where [AI thrives from the lab to the market](#);
3. [ensuring that AI works for people](#) and is a force for good in society;
4. [building strategic leadership](#) in high-impact sectors.

Follow the latest progress and news

LEGISLATIVE TRAIN 06.2022
European Parliament | A EUROPE FOR THE DIGITAL AGE

PROPOSAL FOR A REGULATION ON A EUROPEAN APPROACH TO ARTIFICIAL INTELLIGENCE / AIFER 2021-4 [DRAFT]

CONTENTS

The uptake of Artificial Intelligence (AI) systems has a strong potential to bring societal benefits, economic growth and enhance EU innovation and global competitiveness. At the same time, it is commonly acknowledged that the specific characteristics of certain AI systems raise some concerns especially with regard to safety, security and fundamental rights protection. A reflection has started in the EU on how to address those concerns. The European Commission published in February 2020 a White Paper on Artificial Intelligence and proposed to set up a European regulatory framework for trustworthy AI. The European Parliament adopted in October 2020 three legislative resolutions on AI covering ethics, civil liability, and intellectual property (IP) and asked the Commission to establish a comprehensive and future-proof European legal framework of critical principles for the development, deployment and use of AI, robotics and related technologies (See separate fiches for each of the legislative resolutions).

Against this background, the European Commission unveiled a proposal for a new Artificial Intelligence Act (AI Act) in April 2021. The Commission proposes to enhance in EU law a technology-neutral definition of AI systems. The Commission proposes as well to adopt different sets of rules tailored on a risk-based approach with four levels of risks:

- Unacceptable risk AI: Harmful uses of AI that contravene EU values (such as social scoring by governments) will be banned because of the unacceptable risk they create;
- High-risk AI: A number of AI systems (listed in an Annex) that are creating adverse impacts on people's safety or their fundamental rights are considered to be high-risk. In order to ensure trust and consistent high level of protection of safety and fundamental rights, a range of mandatory requirements (including a conformity assessment) would apply to all high-risk systems;
- Limited risk AI: Some AI systems will be subject to a limited set of obligations (e.g. transparency);
- Minimal risk AI: All other AI systems can be developed and used in the EU without additional legal obligations than existing legislation.

The proposal is now being discussed by the co-legislators, the European Parliament and the Council (EU Member states).

In Council, negotiations to find a common position between Member states have started. EU ministers took note of a progress report presented by the French presidency in June 2022. Work in the Council will continue under the Czech presidency.

1/3

Beispiele für den Einsatz von KI in Parlamenten

- Italienischer Senat: Klassifizierung von Gesetzen
- Zukunftsausschuss des finnischen Parlaments: Parlamentarische Anhörung mit einer KI-Instanz zu Themen der 2030-Agenda der Vereinten Nationen
- Brasilianische Abgeordnetenkammer: Ulysses
- Südafrikanisches Parlament: Chatbots für MPs
- US-Repräsentantenhaus: Vergleich von Gesetzesentwürfen
- Niederländisches Parlament: Automatische Berichterstattung
- Japanischer Nationalrat: Analyse digitaler Medien





Parlamente regulieren KI mit Kommissionen



Computer Law & Security Review
Volume 35, Issue 4, August 2019, Pages 398-409



Regulatory alternatives for AI

Roger Clarke ^{a, b, c}  



The Journal of Legislative Studies >
Volume 27, 2021 - Issue 4: Administering Representative Democracy: The European Experience of Parliamentary Administrations in Comparative Perspective. Guest editors: Thomas Christiansen, Elena Griglio & Nicola Lupo.

[Submit an article](#) [Journal homepage](#)

402 Views

0 CrossRef citations to date

23 Altmetric

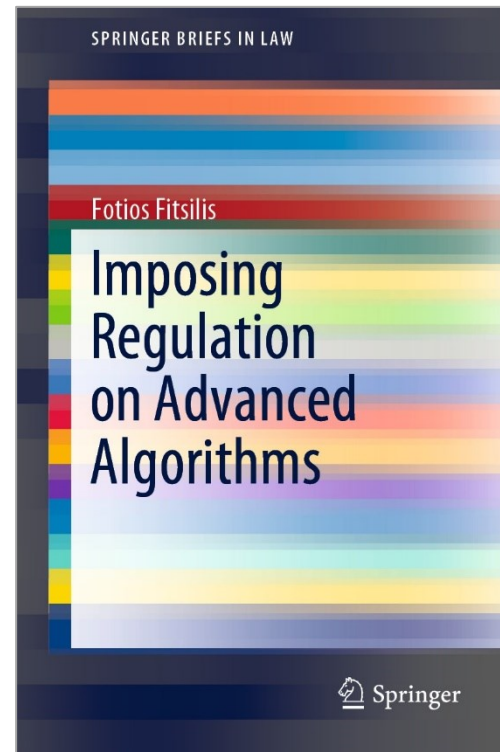
Regular Articles

Artificial Intelligence (AI) in parliaments – preliminary analysis of the Eduskunta experiment

Fotios Fitsilis 

Pages 621-633 | Published online: 10 Sep 2021


 [Download citation](#)  <https://doi.org/10.1080/13572334.2021.1976947>  [Check for updates](#)



Risikobewertung und Ethische Prinzipien


ARTICLE IN PRESS

Government Information Quarterly xxx (xxxx) xxx



Government Information Quarterly

journal homepage: www.elsevier.com/locate/govinf



An attention-based view of AI assimilation in public sector organizations:
The case of Saudi Arabia

Albandari Alshahrani ^a, Deniz Demseyli ^{a,*}, Matti Mäntymäki ^b

^a National University of Ireland Galway, (Open Research Area), Ireland;
^b Information Systems Science Department, University of Turku, Finland

ARTICLE INFO

Keywords:
Artificial intelligence
Decision making
Attention-based view
Public sector

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI) has been suggested to have transformative potential for public sector organizations through enabling increased productivity and novel ways to deliver public services. In order to operationalize the transformative potential of AI, public sector organizations need to successfully assimilate AI in their operational activities. However, AI assimilation in the public sector appears to be fragmented and lagging the private sector, and the phenomena has rarely featured attention from academic research community. To address this gap, we adopt the case study approach to explore three Saudi Arabian public sector organizations and analyze the results using the attention-based view of the organization (ABVO) as the theoretical lens. This study elucidates the challenges related AI assimilation in public sector in terms of low organizational attention is focused attention and distributed during the assimilation process. Five key challenges emerged from the case studies, namely (i) misalignment between AI and management decision making, (ii) tensions with linguistic and national culture, (iii) developing and implementing AI infrastructure, (iv) data integrity and sharing, and (v) ethical and governance concerns. The findings reveal a re-defining relationship between the assumed attention and structure distribution of attention that can accelerate the successful assimilation of AI in public sector organizations.

1. Introduction

AI has the potential to transform the development and delivery of public sector services (OECD, 2020). The use of AI has been suggested to lead to an annual productivity increase 2% over the next 18 years (Wirtz, Weysens, & Geys, 2019) through better resource allocation (Green, 2020), automation of repetitive tasks (Egger, Schmitt, & Vlachopoulos, 2017; Sun & Medaglia, 2019), decreased dependency on human decision-making (Egger et al., 2017; Jakob & Forcum, 2018), and addressing the limitations of the previous e-government initiatives (Berth & Arnold, 1999). Thus, it is hardly surprising that deployment of AI applications in sectors such as healthcare has increased significantly in public sector organizations (Chenover & Rowan, 2018; Doss, Edwards, & Dorval, 2019; Mitsuwa, Van Nooren, & Boulik, 2020). Moreover, the use of AI has been suggested to reduce the administrative burden of public sector organizations (Andriessen, 2019; Andriessen, Lantieri, & Charaballou, 2019) for example through robotic automation of insurance process will reduce the processing time and increase efficiency (Virtu et al., 2019). Furthermore, since healthcare constitutes a major part of public spending, deployment of AI applications in healthcare and medical research has increased significantly in public sector organizations (Chenover & Rowan, 2018; Doss et al., 2019; Mitsuwa et al., 2020).

AI technologies have diffused from academic research to become essential to the functioning of organizations across sectors (Poppo, Mikalad, Giannakou, Forgas, & Leblond, 2018) and to sustaining a competitive advantage (Brent et al., 2009; Dawson, 2018). Global spending on AI is predicted to be nearly \$95 billion in 2025, more than double what was spent in 2019 (International Data Corporation, 2020), nearly a quarter (24%) of global GDP will come from AI technologies (World Economic Forum, 2019).

In response to the anticipated economic and social benefits of AI, many high-profile AI-enabled digital transformation initiatives have been put forward by governments around the world (Shahar & Benito, 2019; Simon-Gomez, Casar-Garcia, & Lanas, 2020) including Singapore (Tang & Rieck, 2008), New Zealand (Wirtz & Müller, 2019), Germany (Jakob & Forcum, 2018), China (Allen, 2019), and the United Kingdom. For example, the government of China has spent \$1.1 billion in AI development, and across Europe over 1700 million has been invested in public-private partnerships (Wirtz et al., 2019). Moreover, as

ARTICLE INFO

Keywords:
Artificial intelligence
Decision making
Attention-based view
Public sector

* Corresponding author.
E-mail address: A.alshahrani2@nuigalway.ie (A. Alshahrani), deniz.demseyli@nuigalway.ie (D. Demseyli), matti.mantymaki@utu.fi (M. Mäntymäki).

<https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101617>
Received 13 February 2021; received in revised form 12 July 2021; accepted 13 July 2021
0740-624X/© 2021 The Author(s). Published by Elsevier Inc. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Please cite this article as: Alshahrani, Alshahrani, Government Information Quarterly, <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101617>

Social Science Computer Review

Artificial Intelligence in Government: Taking Stock and Moving Forward

Rony Medaglia, J. Ramon Gil-Garcia, Theresa A. Pardo

First Published July 27, 2021 | Research Article |  Check for updates

<https://doi.org/10.1177/08944393211034087>



Government Information Quarterly

Volume 38, Issue 4, October 2021, 101619



A data quality approach to the identification of discrimination risk in automated decision making systems

Antonio Vetrò  ... Mariachiara Mecati 

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Forschungsansatz

- Brainstorming mit Experten aus der Praxis
 - | Zur Gewinnung eines Überblicks über Anwendungsfelder von KI in Parlamenten und Gesetzgebung
- Workshops mit Parlamenten
 - | Einschätzungen der relevanten Stakeholder einholen, insb. deren inhaltliche und zeitliche Prioritäten
 - | Auswahl und Einordnung der Ergebnisse des Brainstormings


Methode 1: Brainstorming

- Methode: Brainstorming (Osborne/Clark 1989)
 - | Gruppendiskussion, bei der spontane Ideen zu einem bestimmten Problem gesammelt werden
 - | Software zum Moderieren des Brainstormings: Xleap
- Drei Experten aus Deutschland & Griechenland, 07/2020
- Fragestellung (für die Ideensammlung und –sortierung):
„Wo gibt es Anwendungsfelder für KI in der Arbeit und im Umfeld von digitalen Parlamenten?“



Ordner

-  Unsortiert
 -  5 Parlamentssitzung
 -  8 Abgeordnetenbüros
 -  30 Gesetzgebungsverfahren
 -  6 Digitaler Zwilling der Gesetzgebung
 -  8 Parlamentarische Kontrolle
 -  6 Parlamentarische Diplomatie
 -  5 Parlamentarisch geprägte Landeskultur
 -  12 Politische Bildung
 -  Parlamentsaegebäude
- 
Neuen Ordner hinzufügen

 Ordner anzeigen

Wo gibt es Anwendungsfelder für KI in der Arbeit und im Umfeld von digitalen Parlamenten?



 Unsortiert



Ihre Idee bitte hier

SENDEN

Beiträge sind anonym



Teilnehmereingaben
Ideen eingeben, bearbeiten



Methode 2: Nutzwertanalyse

- Methode: Nutzwertanalyse (Röthig 1998)
 - | Analyse- und Bewertungsverfahren für komplexe Entscheidungssituationen
- Moderationssoftware: XLeap-basierte Nutzerbefragung
- Relevanz der Vorschläge auf einer Skala von 0 (irrelevant) bis 10 (unerlässlich)
- Priorität der Implementierung der Vorschläge auf einer Skala von 0 (2020) bis 10 (2030)



Prozessabschnitte

- Anonyme Erhebung statistische...
- Künstliche Intelligenz und digita...
- Bewertung - Abschnitt A
- Bewertung - Abschnitt B

Mehrkriterienabstimmung: Relevanz / Συνάφεια / Relevancia, Priorität / προτεραιότητα / Prioridad

Relevanz / Συνάφεια / Relevancia: Gesetzgebung | Bitte bewerten Sie die Vorschläge nach Relevanz / Συνάφεια / Relevancia: Gesetzgebung | Skala 0 / 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10 | Relevanz / Συνάφεια / Relevancia

[BETRETEN](#) TABELLE HINZUFÜGEN Arbeitsbereich geschlossen

Relevanz | Relevanz / Συνάφεια / Relevancia | Absteigend nach Ergebnis sortiert 14

[BETRETEN](#) GRAFIK HINZUFÜGEN Arbeitsbereich geschlossen



2. Abstimmung

Bitte bewerten Sie nach Priorität / προτεραιότητα / Prioridad: Umsetzbarkeit (Gesetzgebung) | Skala 0 / 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10 | Priorität / προτεραιότητα / Prioridad

[BETRETEN](#) STIMMZETTEL HINZUFÜGEN TABELLE HINZUFÜGEN Arbeitsbereich geschlossen

Ergebnis: Priorität / προτεραιότητα / Prioridad | Absteigend nach Ergebnis sortiert 14

[BETRETEN](#) GRAFIK HINZUFÜGEN Arbeitsbereich geschlossen



Bitte bewerten Sie die Vorschläge nach Relevanz / Συνάφεια / Relevancia: Gesetzgebung

0= unwichtig / δεν είναι σημαντικό / no importante 5= wichtig / σημαντικό / importante 10= unerlässlich / απαραίτητο / esencial

Relevanz / Συνάφεια / Relevancia

1. Αξιόπιστα συστήματα λήψης αποφάσεων, εξασφαλισμένα επίσης μέσα από υπηρεσίες τεχνητής νοημοσύνης / Verlässliche Entscheidungssysteme, gewährleistet auch durch KI-Dienste	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Σύνταξη νομικών κειμένων και προσκεδίων, βασισμένα σε τεχνητή νοημοσύνη, επί τη βάση διαφόρων συστημικών παραμέτρων / KI-basierte Erstellung von Texten und Entwürfen auf Basis von Parametern	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Σχεδιασμός νομοσχεδίων με τεχνητή νοημοσύνη, στην βάση προκατασκευασμένων ενοτήτων κειμένων για περαιτέρω επεξεργασία / KI-basierte Gesetzesentwurfssysteme auf Basis von vorgefertigten Textbausteinen zur manuellen Weiterbearbeitung	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Εξυπνη εξέταση των σχεδίων νόμων και συσχέτιση με άλλα νομικά κείμενα / Intelligente Prüfung von Gesetzesvorhaben auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31. Μετατροπή της νομοθεσίας σε ηλεκτρονικό κώδικα κατανοητό από υπολογιστή / Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Πλήρως ηλεκτρονικοποιημένη νομοθετική διαδικασία υποστηριζόμενη από τεχνητή νοημοσύνη - Από τα αρχικό στάδιο ενός νόμου μέχρι και την ψήφισή του - KI-unterstützte eGesetzgebung - Von die Wiege bis zur Bahre eines Gesetzes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Συστάσεις νομοθέτησης, βασισμένες σε τεχνητή νοημοσύνη, στην βάση γνωστών νομοθετικών κενών, γνωστών προβλημάτων και άλλων σχετικών νόμων - KI-basierte Empfehlungen zur Gesetzgebung auf Basis erkannter Gesetzeslücken, erkannten Problemen und anderen...	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Συστήματα διαχείρισης κινδύνου, βασισμένα σε τεχνητή νοημοσύνη, για την κατανόηση των αναγκών για νομοθετική δράση - KI-basierte Risikomanagementsysteme zur Erkennung von Handlungsbedarfen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Συστάσεις για την συζήτηση νόμων, βασισμένες σε τεχνητή νοημοσύνη / KI-basierte Empfehlungen zu Gesetzes-Verhandlungen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Danke. Ihr Stimmzettel wurde abgegeben

Eingabemaske aktiv

Bewertungen sind an



Methode 2: Nutzwertanalyse

- Methode: Nutzwertanalyse (Röthig 1998)
 - | Analyse- und Bewertungsverfahren für komplexe Entscheidungssituationen
- Moderationssoftware: XLeap-basierte Nutzerbefragung
- Workshops mit Parlamenten
 - | Griechisches Parlament: März 2021
 - | Nationaler Kongress von Argentinien: August 2022
 - | ...

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Ordner

- Unsortiert
 - Parlamentssitzung (5)
 - Abgeordnetenbüros (8)
 - Gesetzgebungsverfahren (30)**
 - Digitaler Zwilling der Gesetzgebung (6)
 - Parlamentarische Kontrolle (8)
 - Parlamentarische Diplomatie (6)
 - Parlamentarisch geprägte Landeskultur (5)
 - Politische Bildung (12)
 - Parlamentsgebäude (5)
 - Parlamentspräsidium (7)
- Neuen Ordner hinzufügen

Ordner anzeigen

Wo gibt es Anwendungsfelder für KI in der Arbeit und im Umfeld von digitalen Parlamenten?

Gesetzgebungsverfahren

- 14. Verlässliche Entscheidungssysteme, gewährleistet auch durch KI-Dienste
- 16. KI-basierte Erstellung von Texten und Entwürfen auf Basis von Parametern
- 18. KI-basierte Gesetzesentwurfssysteme auf Basis von vorgefertigten Textbausteinen zur manuellen Weiterbearbeitung
- 20. Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen
- 30. KI-unterstützte eGesetzgebung - Von die Wiege bis zur Bahre eines Gesetzes
- 34. KI-basierte Empfehlungen zur Gesetzgebung auf Basis erkannter Gesetzeslücken, erkannten Problemen und anderen relevanten Gesetzen
- 35. KI-basierte Risikomanagementsysteme zur Erkennung von Handlungsbedarfen
- 36. KI-basierte Empfehlungen zu Gesetzes-Verhandlungen
- 37. KI-basierte Prognosen zur Langzeitwirkung von Gesetzgebung
- 41. KI-System zur prospektiven Gesetzesfolgenabschätzung und Folgewirkungsanalyse, zur begleitenden Gesetzesfolgenabschätzung und zur nachfolgenden Gesetzesfolgenabschätzung

Ordner

- Unsortiert
- 5 Parliamentssitzung
- 8 Abgeordnetenbüros
- 30 Gesetzgebungsverfahren
- 6 Digitaler Zwilling der Gesetzgebung
- 8 Parlamentarische Kontrolle
- 6 Parlamentarische Diplomatie
- 5 Parlamentarisch geprägte Landeskultur
- 12 Politische Bildung
- 5 Parlamentsgebäude
- 7 Parlamentspräsidium
- Neuen Ordner hinzufügen

Ordner anzeigen

Wo gibt es Anwendungsfelder für KI in der Arbeit und im Umfeld von digitalen Parlamenten?

Digitaler Zwilling der Gesetzgebung

- 26. Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code
- 125. Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung
- 126. Digitaler Zwilling der Gesetzeslage des Bundes
- 128. Digitaler Zwilling der Gesetzeslage eines Landes
- 129. Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen
- 130. Digitaler Zwilling der Gesetzeslage von Bund, aller Länder&Regionen und aller Städte



Ergebnisse des Brainstomings

- Drei Experten: Diskussion über vier Stunden, Juli 2020
- 196 Beiträge, nach Durchsicht reduziert auf 181
- Bündelung in Themenfeldern (Anzahl der Beiträge):
 - Parlamentssitzung (5)
 - Abgeordnetenbüros (7)
 - Gesetzgebungsverfahren (30)
 - Digitale Zwillinge Gesetzgebung (6)
 - Parlamentarische Kontrolle (8)
 - Parlamentarische Diplomatie (6)
 - Parlamentarisch gepr. Landeskultur (5)
 - Politische Bildung (10)
 - Parlamentsgebäude (5)
 - Parlamentsverwaltung (20)
 - Wissenschaftlicher Dienst (11)
 - Fahrdienst (3)
 - Parlamentspolizei (6)
 - Wahlen zum Parlament (3)
 - Rahmenwerk (44)
 - Offene Fragestellungen (12)

Ergebnisse des Reviews des Brainstomings

- Drei Experten, 2 Stunden Review nach 1 Woche, Juli 2020
- 210 Beiträge in 9 Themenfeldern (Anzahl der Beiträge):
 - Gesetzgebung (36)
 - Parlamentarier (13)
 - Parlamentarische Kontrolle und parlamentarische Diplomatie (14)
 - Politische Bildung und Landeskultur (17)
 - Parlamentsverwaltung, Parlamentsgebäude, Fahrdienst und Polizei (37)
 - Parlamentspräsidium und Parlamentsdirektorate und Wahlen (19)
 - Wissenschaftliche Dienste (13)
 - Rahmenwerk (47)
 - Offene Fragestellungen (14)

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Virtueller Parlamentsworkshop (Griechenland) mit Mitarbeitern und externen Beratern der MP

- Methode: Nutzwertanalyse mit Xleap
- Orte: Athen & Friedrichshafen, März 2021
- Sprache: Englisch und hauptsächlich Griechisch
- 14 Teilnehmer: 9 Männer und 5 Frauen,
aus 7 verschiedenen parlamentarischen Bereichen
- Zwei Wochen Vorbereitungsphase für den Workshop
- Zwei Stunden für 210 Beiträge: 420 Bewertungen

Nationales Griechisches Parlament - Bewertungsergebnisse Multikriterien-Tabelle für Gesetzgebung. Sortiert nach Relevanz.		Relevanz 0..10		Priorität 31.12.20- 31.12.30	
Nr	Item	↓Ø	SD	Ø	SD
1	Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen	8,57	0,12	02.07.2023	0,19
2	Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code	8,57	0,20	16.10.2023	0,24
3	Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung	8,50	0,13	31.12.2023	0,25
4	KI-basierte Transparenz des Parlaments und der parlamentarischen Verfahren, ohne politische Verhandlungspositionen der Parteien und Verhandlungsführer transparent zu machen	8,50	0,16	26.01.2024	0,28
5	KI-basierte inhaltliche Prüfung von Beiträgen von Verbänden, Stakeholder und Lobbyisten	8,00	0,14	20.02.2024	0,20
6	Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen	8,00	0,22	16.10.2024	0,20
7	KI-basierte Prüfung von Stellungnahmen aus Wissenschaft und Gesellschaft	7,93	0,18	26.01.2024	0,21
8	KI-basierte geschlechtersensitive Analyse von Texten mit Verbesserungsvorschlägen	7,93	0,25	27.07.2024	0,28
9	KI-basierte Empfehlungen zur Gesetzgebung auf Basis erkannter Gesetzeslücken, erkannten Problemen und anderen relevanten Gesetzen	7,86	0,17	22.08.2024	0,23
10	Automatische Überprüfung der digitalen Tauglichkeit eines Gesetzesentwurfs (mit Blick auf digitale Abläufe und später auf digitalen Zwillingen)	7,79	0,24	10.11.2024	0,29
11	Digitaler Zwilling der Gesetzeslage von Bund, aller Länder & Regionen und aller Städte	7,71	0,22	02.07.2024	0,19
12	KI-basierte Prognosen zur Langzeitwirkung von Gesetzgebung	7,71	0,22	22.08.2024	0,23
13	KI-basierte Erstellung von Texten und Entwürfen auf Basis von Parametern	7,71	0,23	12.05.2024	0,25
14	KI-System zur prospektiven Gesetzesfolgenabschätzung und Folgewirkungsanalyse, zur begleitenden Gesetzesfolgenabschätzung und zur nachfolgenden Gesetzesfolgenabschätzung	7,64	0,22	21.02.2025	0,20
15	KI-basierte Gesetzesentwurfssysteme auf Basis von vorgefertigten Textbausteinen zur manuel. Weiterbearbeitung	7,50	0,18	20.02.2024	0,27
16	KI-basierte Tipps und Empfehlungen zu Literatur zu laufenden Gesetzgebungsvorhaben	7,50	0,22	22.08.2024	0,27
17	Digitaler Zwilling der Gesetzeslage des Bundes	7,50	0,23	20.02.2024	0,20
18	KI-basierte Prognosen zu wirtschaftlichen Folgen von Gesetzen und Entscheidungen	7,50	0,24	10.11.2023	0,20
19	KI-basierte Abstimmungsüberwachung als Mittel gegen Abstimmungsbetrug der Parlamentarier oder gegen Einfluss fremder Mächte (IT-Sabotage, IT-Betrug, Hack)	7,50	0,26	06.06.2024	0,27

Nationales Griechisches Parlament - Bewertungsergebnisse

Multikriterien-Tabelle für Gesetzgebung. Sortiert nach Relevanz.

Nationales Griechisches Parlament - Bewertungsergebnisse		Relevanz		Priorität	
Multikriterien-Tabelle für Gesetzgebung. Sortiert nach Relevanz.		0..10		31.12.20-31.12.30	
Nr	Item	∅	SD	∅	SD
20	KI in öffentlichen Beratungsprozessen zum Umgang mit vielfältiger Kommentierung, zur Beschleunigung der Abarbeitung der Stellungnahmen und zur Sortierung der Vorschläge (Topic Modelling)	7,43	0,18	10.11.2024	0,21
21	KI-basierte Risikomanagementsysteme zur Erkennung von Handlungsbedarfen	7,43	0,22	10.11.2024	0,20
22	Automatische Berichterstattung! -> KI-basierte Argumentation und Texterstellung	7,29	0,14	27.07.2024	0,22
23	KI-basierte Erkennung von Gesetzgebungsbedarf, Regulierungsbedarf und Lücken in Gesetzen & Verordnungen	7,21	0,24	16.09.2023	0,21
24	Wirkungsorientierte Gesetzgebung: Intelligente Analyse, welche Gesetzesänderungen für eine intendierte Wirkung nötig sind	7,14	0,24	06.12.2023	0,19
25	KI-unterstützte eGesetzgebung - Von die Wiege bis zur Bahre eines Gesetzes	7,14	0,25	15.10.2025	0,30
26	Rahmenwerk/Leitbild/Vision einer künstlichen Intelligenz zur Gesetzgebung (lebendige Gesetzgebung)	7,07	0,17	10.11.2024	0,26
27	KI-basierte Empfehlungen zu Gesetzes-Verhandlungen	7,07	0,23	01.07.2025	0,24
28	Neue KI-basierte Möglichkeiten für die verlässliche Integration direktdemokratischer Elemente	6,93	0,27	11.05.2025	0,28
29	KI-basierte Einschätzungen und Prognosen zur öffentlichen Unterstützung von Vorhaben	6,79	0,23	15.04.2025	0,20
30	Verlässliche Entscheidungssysteme, gewährleistet auch durch KI-Dienste	6,64	0,22	26.01.2025	0,27
31	KI-basierte Einschätzungen und Prognosen zur öffentlichen Unterstützung von Vorhaben	6,57	0,24	11.05.2025	0,27
32	Interessenadäquate Transparenz	6,57	0,26	26.01.2025	0,25
33	Legislativer Fußabdruck mit KI-basierter Visualisierung der Akteure	6,43	0,28	25.01.2026	0,33
34	Digitaler Zwilling der Gesetzeslage eines Landes	6,43	0,30	27.07.2024	0,18
35	KI-basiertes Aufzeigen von politischen Positionen und Verhandlungsspielräumen	6,21	0,26	11.05.2026	0,24
36	KI-basierte Prognosen zum Erfolg bestimmter Verhandlungsmuster und Verhandlungswege	6,07	0,19	27.07.2026	0,20

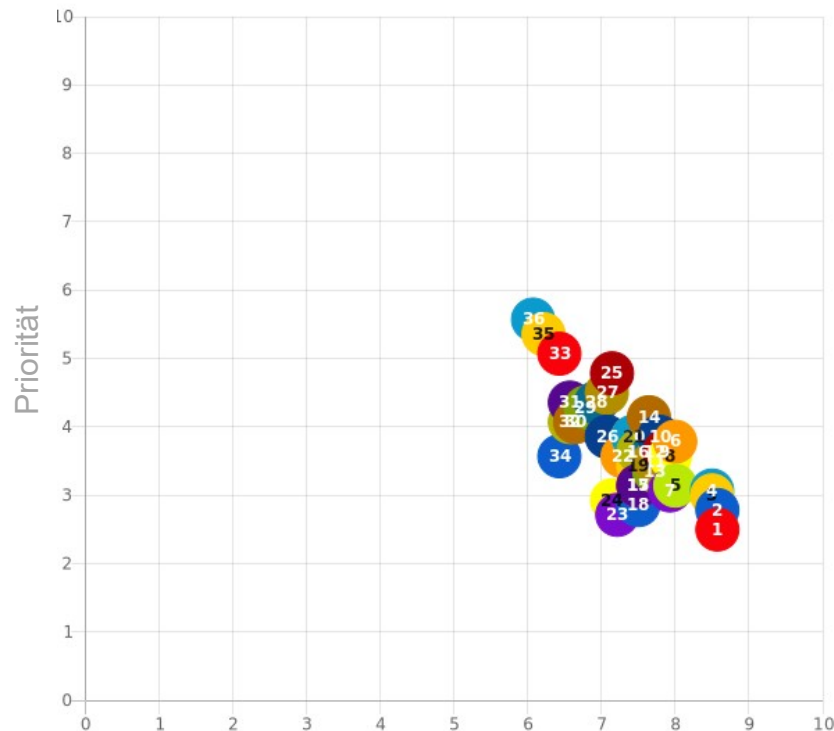
Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick



Visualisierung der Ergebnisse zur Gesetzgebung

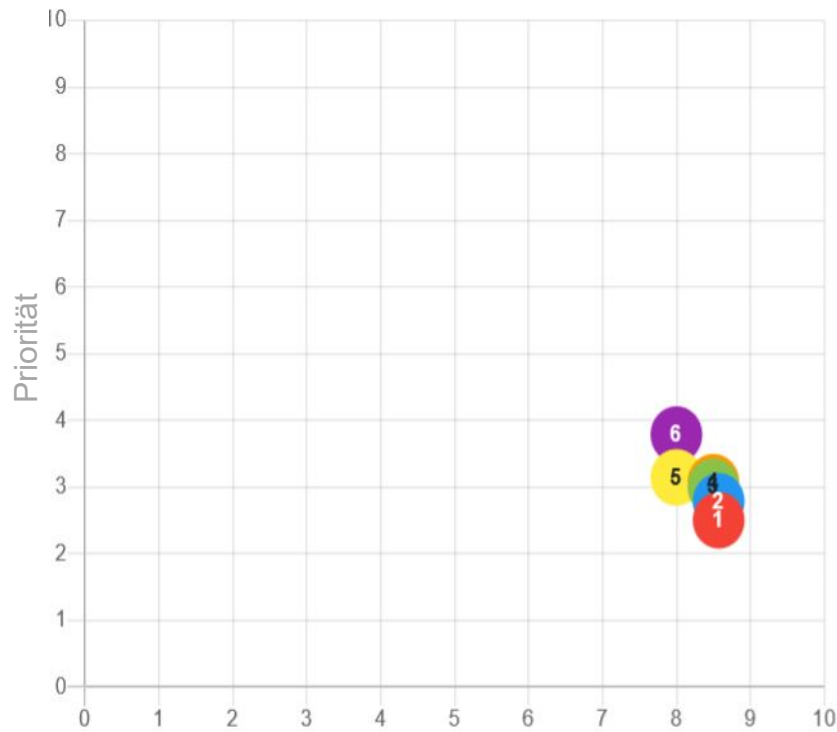
Nationales Griechisches Parlament Bewertungsergebnisse Multikriterien-Tabelle für Gesetzgebung Sortiert nach Relevanz		Relevanz 0 - 10		Priorität 31.12.20-31.12.30	
Nr	Vorschlag	∅	SA	∅	SA
1	Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen	8,57	0,12	02.07.2023	0,19
2	Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenvständlichen E-Code	8,57	0,20	16.10.2023	0,24
3	Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung	8,50	0,13	31.12.2023	0,25
4	KI-basierte Transparenz des Parlaments und der parlamentarischen Verfahren, ohne politische Verhandlungspositionen der Parteien und Verhandlungsführer transparent zu machen	8,50	0,16	26.01.2024	0,28
5	KI-basierte inhaltliche Prüfung von Beiträgen von Verbänden, Stakeholder und Lobbyisten	8,00	0,14	20.02.2024	0,20
6	Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen	8,00	0,22	16.10.2024	0,20





Visualisierung der Ergebnisse zur Gesetzgebung

Nationales Griechisches Parlament Bewertungsergebnisse Multikriterien-Tabelle für Gesetzgebung Sortiert nach Relevanz		Relevanz 0 - 10		Priorität 31.12.20-31.12.30	
Nr	Vorschlag	∫∅	SA	∅	SA
1	Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen	8,57	0,12	02.07.2023	0,19
2	Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code	8,57	0,20	16.10.2023	0,24
3	Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung	8,50	0,13	31.12.2023	0,25
4	KI-basierte Transparenz des Parlaments und der parlamentarischen Verfahren, ohne politische Verhandlungspositionen der Parteien und Verhandlungsführer transparent zu machen	8,50	0,16	26.01.2024	0,28
5	KI-basierte inhaltliche Prüfung von Beiträgen von Verbänden, Stakeholder und Lobbyisten	8,00	0,14	20.02.2024	0,20
6	Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen	8,00	0,22	16.10.2024	0,20



Diskussion und Ergebnisse

- Großes Interesse an KI im Bereich der Gesetzgebung
- Alle Vorschläge als relevant bis wesentlich eingestuft
- Die Top-6 erhalten Bewertung von 8,0 und besser
- Cut-off-Punkt von 7,5++ umfasst 19 von 36 Vorschläge
- Umsetzungserwartungen im März 2021
bevorzugt auf die Jahre zwischen 2023 und 2026 gesetzt
- Die Bewertungen hinsichtlich der Priorität sind ähnlich



1. Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weit. Regelungen (Relevanz: 8.57; SD: 0.12; Datum: 02.07.2023, SD: 0.19)

- KI-basierte Überprüfungsdienste
 - | Unterstützung der Analyse von Gesetzesentwürfen
 - | Zusammenstellung aller relevanter rechtlicher Regelungen und Gesetze
 - | kurzer Bericht mit allen relevanten Passagen
 - | Auswirkungen auf Regelungen/Gesetze vorhersagen
 - | Prüfung, ob es gerichtliche Entscheidungen zu weiteren Rechtsnormen (z.B. auf EU-Ebene) gibt, die dem Gesetzesvorschlag entgegenstehen



1. Intelligente Prüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf Wechselwirkungen mit weit. Regelungen (Relevanz: 8.57; SD: 0.12; Datum: 02.07.2023, SD: 0.19)



- Solche komplexen Projekte sind nur über komplexe Rechtsinformationssysteme und die Verwendung moderner Dokumentenstandards und semantischer Webstandards möglich
- Komplexität und der zeit- und arbeitsintensive Aufwand der entsprechenden Recherchen machen "intelligente Prüfungen" für Parlamentsjuristen und Recherchedienste besonders attraktiv
- Kenntnisse der Arbeit des Hellenic OCR Teams

2. Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code (Relevanz: 8.57; SD: 0.20; Datum: 16.10.2023; SD: 0.24)

- Künftige smarte Gesetzgebung und smartes Recht erfordern einen maschinenlesbaren, elektronischen Rechtstext (E-Code)
- Eine KI-Instanz kann zur Umwandlung von Rechtstexten in elektronischen Code beitragen, der von Computern verstanden und „verarbeitet“ werden kann
- Mit Hilfe der Rückübersetzung kann überprüft werden, ob der E-Code dem Code vollständig entspricht.
- Standards: LegalDocML, LegalRuleML & AKN4EU



2. Transformation der Gesetzgebung (Code) in maschinenverständlichen E-Code (Relevanz: 8.57; SD: 0.20; Datum: 16.10.2023; SD: 0.24)



- Das Griechische Parlament beteiligt sich seit Jahrzehnten an zukunftsweisenden Forschungsprojekten
- Von besonderer Bedeutung war die Teilnahme am Projekt ManyLaws, in dessen Rahmen eine auf Akoma Ntoso basierende kodifizierte Version (e-code) einer Sammlung griechischer Gesetze erstellt wurde
- Einige Workshop-Teilnehmer haben zu dem Projekt beigetragen und halten diesen KI-Dienst für relevant



3. Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung (R: 8.50; SD: 0.13; D: 31.12.2023; SD: 0.25)

- Die zukünftige smarte Gesetzgebung (Smart Law) basiert auf einer Sammlung elektronischer Gesetzestexte (e-code), die von Maschinen verstanden werden
- Computer werden so in die Lage versetzt, Gesetze zu verarbeiten, zu interpretieren und deren Auswirkungen zu bewerten
- Da die intelligente Gesetzgebung digital ist, können alle Gesetzestexte jederzeit verfügbar gemacht und KI-gestützten Analysen unterzogen werden



3. Smart Law - Sammlung aller codierter Gesetze mit der Möglichkeit der KI-Interpretation der Gesetzgebung (R: 8.50; SD: 0.13; D: 31.12.2023; SD: 0.25)



- Voraussetzung für ein solches Projekt ist die Veröffentlichung von elektronischen Gesetzestexten in einem standardisierten Format
- KI-basierte Analysen können dazu beitragen, bestehende parlamentarische Untersuchungen (etwa der wissenschaftlichen Dienste) zu beschleunigen und auf Referenzierungsfehler aufmerksam zu machen
- Jede Sammlung von intelligenten Gesetzen eröffnet den parlamentarischen Akteuren zahlreiche Mehrwerte



4. KI-basierte Transparenz des Parlaments und der parlamentarischen Verfahren, ohne politische Verhandlungspositionen der Parteien und Verhandlungsführer transparent zu machen

(Relevanz: 8.50; SD: 0.16; Datum: 26.01.2024; SD: 0.28)

- Prozesse, Verhandlungsstände und Argumente, die über parlamentarische Gesetzgebungsverfahren hinweg ausgetauscht werden, werden auf der Grundlage vorhandener Dokumente, Reden und Prozessketten nachvollziehbar sichtbar gemacht
 - | könnte Übersetzung in andere Sprachen beinhalten
- Politische Verhandlungspositionen sollten vertraulich sein
- KI-basierte Visualisierung könnte viele Vorteile bieten

4. KI-basierte Transparenz des Parlaments und der parlamentarischen Verfahren, ohne politische Verhandlungspositionen der Parteien und Verhandlungsführer transparent zu machen (Relevanz: 8.50; SD: 0.16; Datum: 26.01.2024; SD: 0.28)



- Transparenz ist einer der Grundwerte des Griechischen Parlaments und nimmt in seinem jüngsten Strategieplan 2018-2021 einen zentralen Platz ein
 - | wird von der Parlamentsleitung offen befürwortet
 - | dient als Leitprinzip in der multipolaren Interaktion des Parlaments mit der breiten Öffentlichkeit
- Noch fehlt es an Präzision, um nützliche Instrumente und Dienstleistungen zu identifizieren



5. KI-basierte inhaltliche Prüfung von Beiträgen von Verbänden, Stakeholder und Lobbyisten (R: 8.00; SD: 0.14; Datum: 20.02.2024; SD: 0.20)

- Beiträge auf Mindestanforderungen hin analysierbar
 - | Absender könnte umgehend gewarnt und aufgefordert werden, fehlende Elemente zu ergänzen und das eingereichte Material zu ändern
- Analyse erfasst und sortiert Argumente und bündelt identische Argumentationsmuster
- KI-basierte Metadaten generierbar und hinzufügbare
- Die derzeitigen Verfahren sind sehr arbeitsintensiv, und die KI-Unterstützung würde eine erhebliche Entlastung für das Personal bedeuten



5. KI-basierte inhaltliche Prüfung von Beiträgen von Verbänden, Stakeholder und Lobbyisten (R: 8.00; SD: 0.14; Datum: 20.02.2024; SD: 0.20)



- Teil der Workshop-Teilnehmer (30 %) gehört zu direkt mit den Interessensgruppen interagierenden Einheiten
- KI-basierte Werkzeuge würden helfen, Informationen vor jeder Debatte zu filtern und so das Niveau des politischen Diskurses zu erhöhen
- Fortgeschrittene Textanalysen in Form von Zusammenfassungen, Sentiment- oder Inhaltsanalysen könnten die Bewertung der Ergebnisse parlamentarischer Verfahren beschleunigen

6. Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen (Relevanz: 8.00; SD: 0.22; Datum: 16.10.2024; SD: 0.20)

- Digitale Zwillinge des Rechts als Kern des Smart Law
 - | gewährleisten, dass Recht in elektronischen Code übertragen werden kann
 - | Die 1:1-Entsprechung zw. Rechtsdokumenten und E-Code macht es Rechnern möglich, Gesetze zu verarbeiten, zu interpretieren & Auswirkungen zu bewerten
- Regulatorische Umfeld variiert in jeder Gemeinde
- Langfristiges Ziel: Schaffung mehrerer digitaler Zwillinge
- Gemeinden haben kaum Kompetenzen zur Einrichtung

6. Viele digitale Zwillinge der Gesetzeslage der Kommunen (Relevanz: 8.00; SD: 0.22; Datum: 16.10.2024; SD: 0.20)



- Der Begriff des "digitalen Zwillings" ist zwar verlockend, aber die Verwaltungsbeamten im griechischen Parlament hatten bisher keine Gelegenheit, sich mit einem solchen Konzept auseinanderzusetzen
- In Kommunen dürfte die Vertrautheit mit einer solchen Technologie und die Anerkennung ihrer potenziell bahnbrechenden Auswirkungen sogar noch geringer sein
- Auf parl. Ebene konnten die Beteiligten den Nutzen von Zwillingen für die Kommunalverwaltung erkennen

Agenda

- Einführung
- Aktueller Stand der Literatur
- Forschungsansatz
- Ergebnisse des Brainstormings
- Bewertungsergebnisse des griechischen Parlaments
- Diskussion: Ergebnisse, Beiträge und Kommentare
- Zusammenfassung und Ausblick

Zusammenfassung

- Die erstellte Liste enthält mehrere Vorschläge, die in den kommenden Jahren umgesetzt werden sollen
- Die Sammlung kann helfen zu bestimmen
 - | auf welche Bereiche sich die Forschung konzentrieren sollte
 - | wo KI-basierte Innovationen im Hinblick auf eine effizientere Gesetzgebung und Rechtsetzung dringend angestoßen werden müssen

Zusammenfassung

- Grundlagenforschung muss nun initiiert werden, um digitale Zwillinge des Rechts zu implementieren und darauf aufbauende KI-basierte Lösungen zu realisieren
- Leitbilder, ethische Aspekte, regulatorische Anforderungen und Richtlinien müssen berücksichtigt werden
- Leider kann der Einsatz von KI in der Legislative auch äußerst negative bis fatale Folgen haben

Zusammenfassung

- Die sechs von den Workshop-Teilnehmern als vorrangig eingestuften und diskutierten Optionen stellen nur die "Spitze des Eisbergs" der 36 KI-gestützten Anwendungen und Dienste dar, die mit Gesetzgebung verbunden sind
- Die relativen Unterschiede im Relevanzfaktor zwischen diesen Optionen sind zwar gering, aber signifikant genug, um ihre detaillierte Darstellung zu rechtfertigen

Implikationen für das Griechische Parlament



1. Aktualisierung des Strategieplans des Parlaments

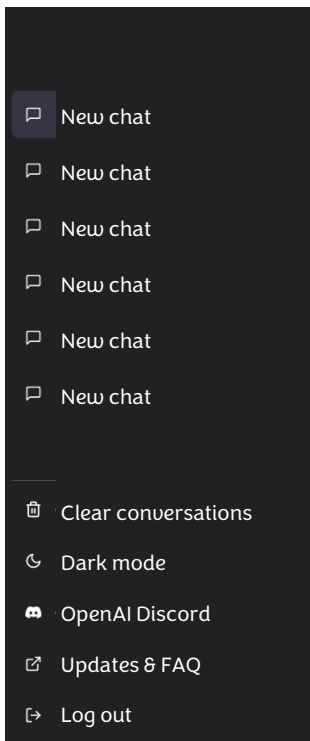
Auf der Grundlage der Studie müssen KI-gestützte Werkzeuge und Dienste als Teil der strategischen Ziele und Entscheidungen des Parlaments in Betracht gezogen werden

2. Planung für nächste Generation von IKT-Systemen

Die Umwandlung von Rechtsvorschriften in elektronischen Code muss strukturell in jedes aktualisierte oder beschaffte Rechtsinformatiksystem eingebettet oder durch dieses erleichtert werden



Ausblick: ChatGPT&Co im Einsatz in Parlamenten



Was ist ChatGPT? Wozu wird es benötigt?



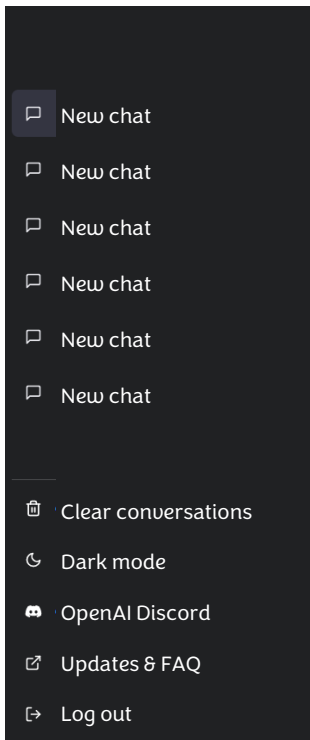
ChatGPT (Abkürzung für "chatbasiertes Generative Pre-trained Transformer") ist ein von OpenAI entwickeltes Sprachgenerierungsmodell. Es ist eine Variante von GPT (Generative Pre-trained Transformer), welches ein auf neuronalen Netzwerken basierendes maschinelles Lernmodell ist, das auf einem großen Korpus an Textdaten trainiert wurde.



ChatGPT ist dafür entwickelt, menschenähnlichen Text zu generieren, der in einer Vielzahl von Anwendungen verwendet werden kann, wie z.B. in Konversationssystemen, Textervollständigung und Sprachübersetzung. Eine seiner wichtigsten Funktionen ist die Fähigkeit, sinnvolle und flüssige Antworten auf Anfragen oder Fragen zu generieren, was es für Chatbots, virtuelle Assistenten oder andere auf Konversations-AI basierende Anwendungen geeignet macht. Es ist auch darauf trainiert, verschiedene Sprachen zu verarbeiten, was es zu einer mehrsprachigen Anwendung macht..



ChatGPT: 10 Einsatzfelder in einem Parlament



WI

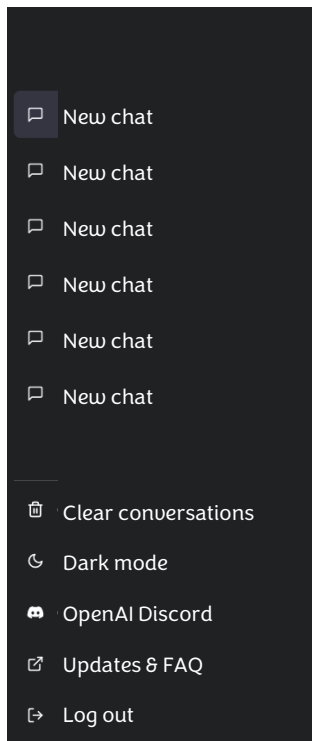
Schlage 10 Einsatzfelder für ChatGPT in einem Parlament vor



1. Erstellung von Gesetzentwürfen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Gesetzentwürfe zu erstellen, die auf bestehenden Gesetzen und Regelungen sowie auf den Anforderungen und Bedürfnissen des Parlaments basieren.
2. Protokollierung von Plenarsitzungen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Protokolle von Plenarsitzungen zu erstellen, die auf Tonaufzeichnungen und Übertragungen der Sitzungen basieren.
3. Übersetzung von Dokumenten: ChatGPT kann verwendet werden, um Dokumente, die in einer anderen Sprache vorliegen, automatisch in die gewünschte Sprache zu übersetzen.
4. Generierung von Antworten auf Anfragen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Antworten auf Anfragen von Bürgern, Journalisten und anderen Interessengruppen zu generieren.
5. Erstellung von Präsentationen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Präsentationen für Plenarsitzungen, Ausschusssitzungen und andere Anlässe zu erstellen.
6. Generierung von Analysen und Berichten: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Analysen und Berichte zu verschiedenen politischen Themen zu erstellen.
7. Erstellung von Reden und Ansprachen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Reden und Ansprachen für verschiedene Anlässe und Gelegenheiten zu erstellen.
8. Erstellung von Briefen und E-Mails: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Briefe und E-Mails für verschiedene Zwecke zu erstellen, wie z.B. Antworten auf Anfragen oder Einladungen zu Veranstaltungen.
9. Generierung von Q&A Sessions: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Fragen und Antworten für Q&A-Sessions mit Abgeordneten oder anderen Vertretern des Parlaments zu generieren.
10. Erstellung von Sitzungsgagenden und Tagesordnungen: ChatGPT kann verwendet werden, um automatisch Agenden und Tagesordnungen für Sitzungen des Parlaments und seiner Ausschüsse zu erstellen



ChatGPT: Gründe gegen eine Verwendung



Wieso sollte ich ChatGPT nicht in Parlamenten einsetzen?



Es gibt einige mögliche Gründe, warum es nicht ratsam sein kann, ChatGPT in Parlamenten einzusetzen. Hier sind einige davon:

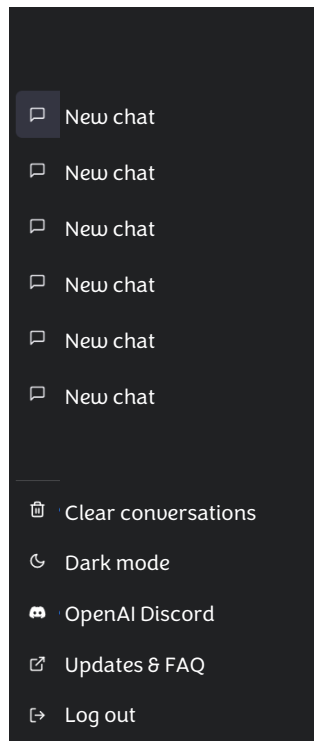


1. **Fehlende menschliche Schauführung:** Es ist wichtig, dass Entscheidungen im Parlament von menschlichen Abgeordneten getroffen werden, die die politischen Implikationen und die Auswirkungen auf die Bürger berücksichtigen können. ChatGPT, als ein reiner AI-basierter Service, kann diese Schauführung nicht bieten.
2. **Probleme mit der Verantwortung:** Da ChatGPT keine menschliche Entscheidung trifft, es ist schwierig zu bestimmen wer für die Entscheidungen, die es trifft, verantwortlich ist.
3. **Fehlende Flexibilität und Kreativität:** ChatGPT basiert auf dem, was es gelernt hat, und kann nicht von sich aus neue Ideen oder Lösungen generieren. Es kann schwierig sein, ChatGPT so anzupassen, dass es kreative und flexible Lösungen für politische Probleme findet.
4. **Probleme mit Datenschutz und Sicherheit:** ChatGPT arbeitet mit sensiblen Daten wie Gesetzentwürfe und Protokolle von Plenarsitzungen und es ist wichtig, sicherzustellen, dass diese Daten sicher und geschützt sind, um Missbrauch oder Datenlecks zu vermeiden.
5. **Abhängigkeit von Daten:** ChatGPT ist auf die Qualität und Menge der Daten angewiesen, die es verwendet, um seine Entscheidungen zu treffen. Wenn die Daten unvollständig oder falsch sind, kann das zu ungenauen oder unzutreffenden Entscheidungen führen.

Es gibt natürlich auch andere Überlegungen und Einschränkungen. Am besten ist es zu evaluieren welche Schwerpunkte und Anforderungen für das Parlament am wichtigsten sind und ob ChatGPT in der Lage wäre diese zu erfüllen.



ChatGPT: Komponenten Digitaler Zwilling Recht



WI

Skizziere bitte die Komponenten eines digitalen Zwillings des Rechts



Ein digitaler Zwilling des Rechts, auch bekannt als "legal tech" oder "juristische Technologie", ist eine digitale Repräsentation einer rechtlichen Situation oder eines Unternehmens. Es kann aus mehreren Komponenten bestehen, die je nach Anwendungsfall unterschiedlich sein können. Einige wichtige Komponenten, die in vielen Anwendungen vorkommen, sind:



1. **Datenbanken:** Rechtliche Informationen, wie Gesetze, Verordnungen und Urteile, werden in einer Datenbank gespeichert, damit sie schnell und einfach abgerufen werden können.
2. **Textanalyse-Tools:** Diese Tools werden verwendet, um unstrukturierte Daten, wie z.B. Verträge oder E-Mails, automatisch zu analysieren und relevante Informationen zu extrahieren.
3. **Prozess-Management-Tools:** Diese Tools unterstützen Unternehmen dabei, rechtliche Prozesse, wie z.B. Vertragsmanagement, automatisch zu steuern und zu überwachen.
4. **Künstliche Intelligenz und Machine Learning:** Diese Technologien werden verwendet, um Entscheidungen auf der Grundlage von Daten und Algorithmen zu treffen. Sie können z.B. dazu verwendet werden, um Risiken in Verträgen zu identifizieren oder um automatisch rechtliche Dokumente zu generieren.
5. **Cloud-basierte Architektur:** Ein digitaler Zwilling des Rechts wird oft in der Cloud gehostet, was es Unternehmen ermöglicht, von überall auf die Dienste und Tools zugreifen zu können.
6. **Benutzeroberfläche:** Eine benutzerfreundliche und intuitiv bedienbare Benutzeroberfläche, die es Anwendern ermöglicht, die verschiedenen Funktionen und Tools des digitalen Zwillings des Rechts einfach zu nutzen.

Es gibt noch weitere Komponenten die zum Aufbau eines digitalen Zwillings des Rechts beitragen können und diese Liste ist nicht abschließend und kann variieren je nach Anwendungsfall und spezifischen Anforderungen.



Relevanz von ChatGPT für Parlamente

210er- Liste	sehr relevant	relevant	teils relevant	nicht relevant
n=210	46	94	59	11
m=17	21,9%	44,8%	28,1%	5,2%
Kum.	21,9%	66,7%	94,8%	100,0%

Ausblick

- Weitere Analysen der anderen 8 Themenbereiche
- Vergleichbare Workshops mit mehreren Parlamenten
 - | Argentinien (31. August 2022)
 - | Workshops mit nationalen Parlamenten weltweit
- Daraus resultierende vergleichende Analysen
- Veränderungen der IT-Strategien der Parlamente
- Gemeinsame Agenda Einsatz von KI in Gesetzgebung, eingebettet in Agenda Einsatz von KI in Parlamenten

zeppelin universität

zwischen
Wirtschaft Kultur Politik

Dr. Fotis Fitsilis

Wissenschaftliche Dienste

Hellenisches Parlament
Leof. Vasilissis Sofias 2
Athen 100 21, Griechenland

fitsilisf@parliament.gr

<http://fitsilis.gr>

zu | künft

Prof. Dr. Jörn von Lucke

Lehrstuhl für Verwaltungs- und Wirtschaftsinformatik
The Open Government Institute | TOGI

Zeppelin Universität gemeinnützige GmbH
Am Seemooser Horn 20
88045 Friedrichshafen, Deutschland
Tel: +49 7541 6009-1471
Fax: +49 7541 6009-1499

joern.vonlucke@zu.de

<http://togi.zu.de>

Sitz der Gesellschaft Friedrichshafen | Bodensee
Amtsgericht Ulm HRB 632002
Geschäftsführung Prof Dr Klaus Mühlhahn